

**Zasady przeprowadzania przewodów doktorskich
na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego
obowiązujące od dnia 1 stycznia 2016 roku**

Podstawę sformułowania niniejszych *Zasad* stanowią następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zmianami ogłoszonymi w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 oraz z 2014 r., poz. 1198) obowiązująca od dnia 01.10.2014 r. w brzmieniu po wejściu w życie ustawy z dnia 11.07.2014 roku *o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z dnia 05.09.2014 r., poz. 1198);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 30 października 2015 r. *w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842).
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 września 2011 r. *w sprawie liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki oraz osiągnięcia naukowe, naukowo – techniczne lub artystyczne* (D. U. z dnia 20 września 2011 r., poz. 1136)
- *Zarządzenie Rektora UŁ nr 23 z dnia 2014-12-16 w sprawie: gromadzenia i udostępniania przez Bibliotekę Uniwersytetu Łódzkiego rozpraw doktorskich dopuszczonych do publicznej obrony w Uniwersytecie Łódzkim*

1. Zasady ogólne

- 1.1. Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ podejmuje uchwały w przedmiocie:
 - a) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora lub promotora i promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora, a w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej także drugiego promotora ;
 - b) wyznaczenia recenzentów;
 - c) powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie;
 - d) nadania stopnia naukowego doktora;
 - e) wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
 - f) zamknięcia przewodu doktorskiego bez obrony.
- 1.2. Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ powołuje komisję d/s przewodów doktorskich z fizyki, powierzając jej uprawnienia do podejmowania uchwał w przedmiocie:
 - a) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - b) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
- 1.1. Wszystkie uchwały wymienione w punktach 1.1 i 1.2 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów ważnych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, przy czym liczba głosów za podjęciem uchwały musi być większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
- 1.2. W skład komisji d/s przewodów doktorskich z fizyki, wchodzi wszyscy pracownicy Wydziału, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie fizyki, zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy.
- 1.3. Pierwsze posiedzenie komisji d/s przewodów doktorskich z fizyki zwołuje Dziekan. Podczas tego posiedzenia komisja wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i jego zastępcę,
- 1.4. Do szczegółowych zadań komisji d/s przewodów doktorskich z fizyki należy:
 - a) przedstawienie Dziekanowi i Radzie Wydziału propozycji:

- kandydatów na recenzentów,
- składów komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i języka obcego.
- b) podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
- c) ustalenie propozycji terminu publicznej obrony (w porozumieniu z promotorem, recenzentami i kandydatem),
- d) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- e) podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- f) przygotowanie projektu uchwały Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora nauk fizycznych, w celu przedstawienia go Radzie Wydziału,
- g) przygotowanie wniosku do Rady Wydziału o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli był on rozpatrywany przez komisję.
- h) Na posiedzenia komisji d/s przewodów doktorskich z fizyki zapraszany jest promotor (o ile nie jest członkiem komisji) a także kopromotor, drugi promotor bądź promotor pomocniczy, o ile zostali wyznaczeni.

2. Wszczęcie przewodu doktorskiego

2.2. Kandydat, w celu wszczęcia przewodu doktorskiego składa w Dziekanacie następujące dokumenty:

- a) wniosek skierowany do Dziekana Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ o wszczęcie przewodu doktorskiego, zawierający:
 - propozycję tematu rozprawy doktorskiej,
 - propozycję osoby promotora lub promotora i promotora pomocniczego,
 - w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej propozycję osoby drugiego promotora,
 - w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej propozycję osoby kopromotora,
 - wskazanie obszaru wiedzy (obszar nauk ścisłych), dziedziny nauki (dziedzina nauk fizycznych) i dyscypliny naukowej (fizyka), w zakresie której ma być prowadzony przewód doktorski,
 - przypadku rozprawy interdyscyplinarnej wskazanie obszaru wiedzy (obszar nauk ścisłych), dziedziny nauki (dziedzina nauk fizycznych) i dyscyplin naukowych w zakresie których ma być prowadzony przewód doktorski, z określeniem dyscypliny wiodącej (dyscypliną wiodącą powinna być fizyka) oraz dyscypliny wspierającej,
 - prośbę o przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku angielskim z podaniem tytułu w tym języku oraz tłumaczenia tego tytułu na język polski, (jeśli dotyczy)
 - propozycję dyscypliny dodatkowej, która będzie przedmiotem egzaminu doktorskiego,
 Na wniosku bądź w oddzielnym dokumencie, musi być zamieszczone oświadczenie osoby, wyrażającej zgodę na pełnienie funkcji promotora (promotora pomocniczego, drugiego promotora, kopromotora).
- b) poświadczoną przez Dziekanat Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub magistra inżyniera w zakresie nauk ścisłych;
- c) w przypadku beneficjenta programu „Diamentowy Grant”, ustanowionego przez ministra właściwego ds. nauki, do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat załącza:
 - poświadczoną przez Dziekanat Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata lub inżyniera z nauk ścisłych albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich z nauk ścisłych lub nauk technicznych;
 - poświadczoną przez Dziekanat Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”.

- d) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności kandydata w zakresie popularyzacji nauki. Warunkiem koniecznym jest posiadanie co najmniej jednej wydanej lub przyjętej do druku (samodzielnej lub współautorskiej) publikacji naukowej w formie artykułu w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami dotyczącymi finansowania nauki. Publikacja musi być związana z dyscypliną przyszłej rozprawy doktorskiej. Należy zamieścić kopię publikacji. W przypadku beneficjenta programu „Diamentowy Grant” wymagania odnośnie autorstwa lub współautorstwa publikacji wymienione w niniejszym punkcie nie są obligatoryjne.
 - e) oświadczenie, zawierające informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie lub informację o tym, że kandydat nie ubiegał się dotychczas o nadanie takiego stopnia,
 - f) dokument zawierający propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej w formie wykazu przewidywanych do zrealizowania zadań niezbędnych do oryginalnego rozwiązania problemu naukowego,
 - g) poświadczoną przez Dziekanat Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego wg wykazu certyfikatów określonego w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku. W przypadku braku takiego certyfikatu kandydat składa pisemne oświadczenie jaki nowożytny język obcy ma być przedmiotem egzaminu doktorskiego.
 - h) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w związku z przewodem doktorskim.
- 2.3. Wymienione dokumenty powinny być złożone w Dziekanacie co najmniej 7 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, na którym ma być rozpatrywana sprawa wszczęcia przewodu doktorskiego. Wzór wniosku oraz wykaz i wzory pozostałych dokumentów niezbędnych do wszczęcia przewodu doktorskiego zawiera załącznik nr 1 do niniejszych *Zasad*.
- 2.4. Na posiedzeniu Rady Wydziału Dziekan prezentuje wniosek kandydata wraz z krótką informacją o jego osiągnięciach oraz przedstawia proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego (jednocześnie zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej), wyznacza promotora i ew. promotora pomocniczego, drugiego promotora lub kopromotora a ponadto wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz przekazuje sprawę do komisji d/s przewodów doktorskich z fizyki, której zadaniem będzie przygotowanie projektów uchwał w sprawach, o których mowa w punkcie 1.6. Przewód doktorski nie powinien trwać dłużej niż pięć lat. Wzory protokołu z posiedzenia komisji dziekańskiej oraz wzory uchwał zawierają załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszych *Zasad*.
- Prezentacja sylwetki naukowej kandydata musi zawierać informację o autorstwie lub współautorstwie wydanej lub przyjętej do druku co najmniej jednej publikacji naukowej w formie artykułu w recenzowanym czasopiśmie naukowym, wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego ds. nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki. W przypadku beneficjenta programu „Diamentowy Grant” Rada Wydziału musi być zapoznana z zasadniczymi wątkami opinii potwierdzającej wysoką jakość i wysoki stopień zaawansowania prac badawczych prowadzonych przez kandydata.
- 2.5. Funkcję promotora może pełnić osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie właściwej tematowi rozprawy lub w dyscyplinie pokrewnej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
- 2.6. Promotor lub promotor pomocniczy może pełnić równocześnie opiekę naukową nad nie więcej niż trzema kandydatami.
- 2.7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie podstawowej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora. Nie można powoływać na funkcję promotora pomocniczego osoby, która w dacie podejmowania uchwały o jej powołaniu ma wszczęte postępowanie habilitacyjne. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności planowanie badań, ich

realizacja i analiza otrzymanych wyników. W przypadku uzyskania przez osobę pełniącą funkcję promotora pomocniczego stopnia doktora habilitowanego lub nabycia uprawnień równoważnych na podstawie art. 21a ustawy, osoba ta pełni tę funkcję do chwili zakończenia przewodu.

2.8. Wymagania dotyczące promotora stosuje się odpowiednio do drugiego promotora i kopromotora. Kopromotor może być powołany przez Radę Wydziału w przypadku przewodów doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej. Kopromotor, reprezentujący zagraniczną jednostkę organizacyjną musi posiadać co najmniej stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich w macierzystej jednostce.

3. Czynności związane z zakończeniem rozprawy doktorskiej, egzaminami doktorskimi, wyznaczeniem recenzentów oraz przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony

3.1 Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w wersji elektronicznej i papierowej. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata i umiejętność samodzielnego prowadzenia badań w danej dyscyplinie naukowej.

3.2 Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 3.1.

3.3 Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 3.1.

3.4 Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 3.1.

3.5 Promotor przedkłada Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją opinią, w której zawarta jest jednoznaczna konkluzja odnośnie spełnienia wymagań stawianych rozprawom doktorskim przez obowiązującą ustawę.

3.6 Kandydat składa w Dziekanacie pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej. W przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim załącza dodatkowo pięć egzemplarzy streszczenia w języku polskim, obejmującego najważniejsze wyniki zawarte w rozprawie.

3.7 Dziekan przekazuje rozprawę doktorską wraz z opinią promotora do komisji d/s przewodów doktorskich z fizyki. Przewodniczący komisji zwołuje posiedzenie komisji, zapraszając na nie promotora (o ile nie jest członkiem komisji) albo promotora i drugiego promotora. Komisja przedstawia protokół zawierający propozycje:

a) co najmniej dwóch kandydatów na recenzentów posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo stopień doktora i uprawnienia równoważne stopniowi doktora habilitowanego w zakresie podstawowej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, w stosunku do których nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, zatrudnionych w instytucji naukowej lub szkole wyższej innej niż Uniwersytet Łódzki oraz w jednostce organizacyjnej, w tym uczelni, innej niż ta, której pracownikiem jest kandydat do stopnia doktora. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej nieposiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa.

b) składów trzech komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego, ze wskazaniem osób pełniących funkcję przewodniczących komisji. W skład proponowanych komisji egzaminacyjnych muszą wchodzić:

1) w zakresie dyscypliny podstawowej – co najmniej trzy osoby spośród członków Rady Wydziału, posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w

zakresie tej dyscypliny a ponadto promotor lub promotor i drugi promotor albo promotor i kopromotor. W przypadku, gdy promotor nie reprezentuje dyscypliny podstawowej, komisja musi liczyć co najmniej pięć osób, w tym co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej,

2) w zakresie dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny dodatkowej, w tym promotor.

3) w zakresie nowożytnego języka obcego – co najmniej trzy osoby, w tym promotor i lektor nauczający tego języka, z listy wskazanej przez Studium Języków Obcych UŁ.

c) Przewodniczącym komisji egzaminów doktorskich i nie może być promotor, drugi promotor ani kopromotor. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej może być powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu. Nie powołuje się komisji egzaminacyjnej z języka obcego, jeśli kandydat przedstawił odpowiedni certyfikat.

Wzór protokołu z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich stanowi załącznik nr 2 do niniejszych *Zasad*.

3.6. Rada Wydziału, na podstawie protokołu komisji ds. przewodów doktorskich, podejmuje uchwały w przedmiocie:

a) wyznaczenia recenzentów rozprawy,

b) powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.

Rada Wydziału określa też końcowy termin zdania egzaminów doktorskich, który nie powinien przekroczyć sześciu miesięcy od chwili powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.

Wzory uchwał w/w sprawach zawiera załącznik nr 3 do niniejszych *Zasad*.

3.7. Dziekanat:

a) przekazuje recenzentom egzemplarze rozprawy doktorskiej, wraz z krótką informacją o obowiązujących na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ zasadach wyróżniania rozpraw,

b) przygotowuje protokoły egzaminów doktorskich.

Szczegółowe terminy egzaminów doktorskich uzgadnia z kandydatem przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki. Egzaminy doktorskie muszą być zdane przed przyjęciem rozprawy.

Wzór protokołu z egzaminu doktorskiego stanowi załączniki nr 4 do niniejszych *Zasad*.

3.8. Protokół egzaminacyjny jest wypełniany podczas egzaminu. Odpowiedzi na pytania szczegółowe są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich na Uniwersytecie Łódzkim, przy zastosowaniu następujących stopni i ich słownych zapisów:

5,0 – pięć lub bardzo dobry,

4,5 – cztery i pół lub ponad dobry,

4,0 – cztery lub dobry,

3,5 – trzy i pół lub dość dobry,

3,0 – trzy lub dostateczny,

2,0 – dwa lub niedostateczny.

Końcowy wynik egzaminu doktorskiego oceniany jest jako „zadowolający” lub „niezadowolający”.

3.9. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz. Powtórny egzamin odbywa się przed tą samą komisją, co poprzednio.

Wzór protokołu z doktorskiego egzaminu powtórnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszych *Zasad*.

3.10. W uzasadnionych przypadkach, na zawierający merytoryczne uzasadnienie wniosek kandydata poparty przez promotora lub promotora i drugiego promotora albo też promotora i kopromotora,

Rada Wydziału może podjąć decyzję na mocy uchwały w sprawie zmiany tytułu rozprawy. Wzór uchwały podano w załączniku nr 3 do niniejszych *Zasad*.

3.11. Recenzent przekazuje recenzję do Dziekanatu w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Na piśmie sformułowaną prośbę recenzenta Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

3.12. Dziekan, niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji:

a) *przekazuje wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy doktorskiej Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, w formie elektronicznej*. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza otrzymane recenzje i streszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji.

- dziekan przekazuje Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych. (par 6 pkt 7 rozporządzenia z 2015 r)

Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza otrzymane recenzje i streszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji.

b) zamieszcza recenzje na stronie internetowej Wydziału, a po podjęciu przez komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, również streszczenie rozprawy, pozostawiając te dokumenty na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

c) przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej lub jej sekretarzowi rozprawę doktorską wraz z recenzjami i protokołami egzaminów doktorskich.

3.13. Przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki zwołuje posiedzenie, powiadamiając jej członków (w tym recenzentów i promotora) na tydzień przed terminem posiedzenia w sposób przyjęty na Wydziale (drogą elektroniczną). W posiedzeniu musi wziąć udział co najmniej połowa składu członków komisji.

Komisja komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotora i drugiego promotora albo też promotora i kopromotora oraz recenzjami i wynikami egzaminów doktorskich:

a) podejmuje uchwałę w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony (głosowanie niejawne, wymagana bezwzględna większość głosów),

b) ustala termin publicznej obrony, w porozumieniu z promotorem (promotorami), recenzentami i kandydatem, przy czym od dnia posiedzenia komisji doktorskiej do dnia obrony musi upłynąć nie mniej niż 14 dni.

Wzór protokołu z posiedzenia komisji doktorskiej stanowi załącznik nr 6 do niniejszych *Zasad*.

3.14. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej. Dziekan za zgodą Rady Wydziału, wyrażoną w formie decyzji, przekazuje wówczas recenzje kandydatowi i promotorowi wyznaczając termin nie dłuższy niż jeden rok na uzupełnienie lub poprawienie rozprawy. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską (wraz z opinią promotora) kandydat przedstawia Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie recenzji. Po wpłynięciu nowych recenzji są one przekazane komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki, która ponownie rozpatruje sprawę przyjęcia rozprawy i dopuszczenia do publicznej obrony. Nowe recenzje są też zamieszczane na stronie internetowej Wydziału.

3.15. W przypadku, gdy co najmniej jedna recenzja jest negatywna, komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki może podjąć uchwałę o nieprzyjęciu rozprawy i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony przedstawiając sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która na tej podstawie podejmuje decyzję o zamknięciu rozpatrywanego przewodu doktorskiego bez obrony.

3.16. Oprócz przyczyn podanych w punkcie 3.15 Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego bez obrony w przypadku:

- a) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie wyznaczonym przez Radę Wydziału, na wniosek promotora (przewód doktorski nie powinien trwać dłużej niż 5 lat);
- b) nieprzystąpienia do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie;
- c) pisemnego wniosku doktoranta.

3.17. Kandydat, w porozumieniu z promotorem, po zapoznaniu się z recenzjami, może przed publiczną obroną rozprawy przekazać recenzentom drogą elektroniczną lub za pośrednictwem poczty wyjaśnienia odnośnie uwag zawartych w recenzjach.

3.18 Zgodnie z Zarządzeniem Rektora UŁ nr 23 z dnia 16.12.2014

1. Autor rozprawy doktorskiej:

- a) przed dopuszczeniem pracy do publicznej obrony, deponuje jej wersję elektroniczną w Repozytorium Uniwersytetu Łódzkiego oraz dokonuje jej właściwego opisu,
- b) przed jej publiczną obroną, dostarcza do właściwego dziekanatu dwa egzemplarze ukończonej rozprawy doktorskiej w wersji drukowanej i jeden egzemplarz w wersji elektronicznej oraz dwa egzemplarze podpisanego oświadczenia, (Zarządzenie Rektora UŁ nr 23 z dnia 16.12.2014 r., załącznik nr 1).

2. Jednostka administracyjna obsługująca studia doktoranckie (właściwy dziekanat):

- a) przyjmuje dwa egzemplarze ukończonej rozprawy doktorskiej w wersji drukowanej i jeden w wersji elektronicznej oraz dwa egzemplarze podpisanego oświadczenia (Zarządzenie Rektora UŁ nr 23 z dnia 16.12.2014 r., załącznik nr 1),
- b) przekazuje pierwszy egzemplarz wersji drukowanej rozprawy wraz z oświadczeniem (Zarządzenie Rektora UŁ nr 23 z dnia 16.12.2014 r., załącznik nr 1) do sekretariatu Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego, który wydaje zaświadczenie o jej otrzymaniu (Zarządzenie Rektora UŁ nr 23 z dnia 16.12.2014 r., załącznik nr 2),
- c) przekazuje drugi egzemplarz wersji drukowanej oraz wersję elektroniczną rozprawy do Archiwum Uniwersytetu Łódzkiego,
- d) niezwłocznie po dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do publicznej obrony, weryfikuje zdeponowanie dysertacji przez autora w Repozytorium Uniwersytetu Łódzkiego (weryfikacja może się odbyć dopiero po zarchiwizowaniu rozprawy przez redakcję Repozytorium UŁ).

3. Biblioteka Uniwersytetu Łódzkiego:

- a) na wniosek autora rozprawy otwiera konto użytkownika, które uprawnia do zdeponowania ukończonej rozprawy doktorskiej w Repozytorium UŁ,
- b) po zdeponowaniu rozprawy przez jej autora, archiwizuje ją w Repozytorium UŁ,
- c) sekretariat Biblioteki UŁ wydaje zaświadczenie o otrzymaniu rozprawy doktorskiej (Zarządzenie Rektora UŁ nr 23 z dnia 16.12.2014 r, załącznik nr 2),
- d) rozprawa doktorska jest dostępna w Repozytorium Uniwersytetu Łódzkiego na określonych przez autora warunkach.

4. Publiczna obrona pracy

4.1. Dziekanat, na podstawie protokołu z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki, powiadamia o dacie i miejscu publicznej obrony:

- a) recenzentów i promotora (o ile nie jest członkiem Rady Wydziału) lub promotorów listem poleconym, ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- b) wszystkich członków Rady Wydziału, kompetentnych w sprawach nadawania stopni i tytułu, poprzez wysłanie zawiadomień pocztą elektroniczną,
- d) na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, inne jednostki naukowe w kraju, uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie właściwej dla tematyki rozprawy,
- e) wszystkich zainteresowanych, poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeniowej oraz na stronie internetowej Wydziału.

W porozumieniu z Dziekanatem, kandydat może sam wręczyć zaproszenia członkom komisji doktorskiej, przed którą odbędzie się obrona rozprawy doktorskiej, oraz pozostałym profesorom i doktorom habilitowanym wchodzącym w skład Rady Wydziału.

W zawiadomieniach podaje się m.in. informacje o tym, że wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z rozprawą doktorską i recenzjami złożonymi w Bibliotece UŁ (dwa egzemplarze) oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.

Wzór zawiadomienia stanowi załącznik nr 7 do niniejszych *Zasad*.

- 4.2. Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki, na otwartym posiedzeniu, przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej. W posiedzeniu musi wziąć udział co najmniej połowa członków komisji uprawnionych do głosowania. Posiedzenie komisji prowadzi przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki.
- 4.3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się przy nieobecności jednego z recenzentów. Przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki zarządza wówczas odczytanie recenzji przez sekretarza komisji lub jednego z członków komisji.
- 4.4. Posiedzenie komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki zostaje odwołane w przypadku:
 - a) nieobecności więcej niż połowy członków komisji tej komisji,
 - b) nieobecności wszystkich recenzentów,
 - c) nieobecności promotora przy jednoczesnym braku decyzji wydanej w tej sprawie przez Radę Wydziału,
 - d) nieobecności przewodniczącego komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki i jego zastępców.
- 4.5. W przypadku śmierci promotora, uznania go za zmarłego, trwałego uszczerbku na zdrowiu, lub innej ważnej przyczyny, uniemożliwiającej pełnienie funkcji promotora, nawet jeśli dotyczy to tylko obrony pracy doktorskiej, Rada Wydziału powołuje nowego promotora.
- 4.6. Posiedzenie komisji doktorskiej poświęcone publicznej obronie rozprawy doktorskiej powinno przebiegać według następującego porządku:
 - a) przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki otwiera posiedzenie i przedstawia dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego;
 - b) promotor przedstawia krótką informację o kandydacie, a w szczególności o jego osiągnięciach zawodowych;
 - d) kandydat przedstawia główne założenia i osiągnięcia zawarte w rozprawie doktorskiej (ok. 20 min);
 - c) recenzenci przedstawiają recenzje, wskazując te uwagi, które muszą być wyjaśnione przez kandydata w trakcie obrony. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki zarządza odczytanie recenzji jednego z członków komisji;
 - d) kandydat udziela odpowiedzi na pytania i uwagi zawarte w przedstawionych recenzjach i wskazane przez recenzenta. W przypadku recenzji odczytanej przez wyznaczonego członka komisji, kandydat musi ustosunkować się do wszystkich uwag zawartych w recenzji. Odpowiedzi kandydata muszą mieć charakter wypowiedzi swobodnej. Za niedopuszczalne uznaje się odczytywanie odpowiedzi przez kandydata.
 - e) przewodniczący zwraca się do każdego z recenzentów o wyrażenie opinii na temat uzyskanych odpowiedzi. W przypadku braku recenzenta, przewodniczący komisji zwraca się do wszystkich obecnych z pytaniem, czy udzielone przez kandydata odpowiedzi nie budzą zastrzeżeń.
 - f) przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której każdy z obecnych na sali może zadawać pytania, dotyczące zagadnień związanych bezpośrednio z rozprawą (uczestnicy dyskusji podają na piśmie swoje imię i nazwisko oraz treść zadanych pytań i składają do sekretarza komisji);
 - g) po każdorazowym udzieleniu odpowiedzi przez kandydata, przewodniczący prosi osobę pytającą o opinię odnośnie uzyskanej odpowiedzi;
 - h) przewodniczący zamyka jawną część publicznej obrony i zaprasza komisję do odbycia części niejawnego posiedzenia, podczas której:
 - 1) po dyskusji, w głosowaniu tajnym (bezwzględna większością głosów), zostaje podjęta uchwała w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W

dyskusji powinni wziąć udział promotor (drugi promotor, promotor pomocniczy, kopromotor) i recenzenci;

- 2) komisja sporządza projekt uchwały Rady Wydziału w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk fizycznych, w celu przedstawienia go Radzie Wydziału,
- 3) w przypadku, gdy przynajmniej jeden z recenzentów sformułował w oddzielnym piśmie wniosek o wyróżnienie rozprawy zgodnie z *Regulaminem wyróżnień prac doktorskich na WFIS*, komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki przeprowadza głosowanie nad wyróżnieniem rozprawy. Uzasadnienie wniosku o wyróżnienie musi być przedstawione członkom komisji doktorskiej.

W celu przeprowadzenia głosowania (głosowań) podczas posiedzenia niejawnego powoływana jest jedna dwuosobowa komisja skrutacyjna.

k) przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki otwiera ponownie część jawną posiedzenia, po czym przedstawia kandydatowi i wszystkim obecnym uczestnikom publicznej obrony treść podjętej przez komisję uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz sentencję projektu uchwały Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora, w celu przedłożenia go Radzie Wydziału.

l) na zakończenie publicznej obrony przewodniczący komisji udziela głosu kandydatowi po czym zamyka posiedzenie komisji.

4.7. Sekretarz komisji doktorskiej sporządza protokół z posiedzenia poświęconego publicznej obronie rozprawy. Protokół podpisany przez przewodniczącego komisji doktorskiej i sekretarza jest dostarczany do Dziekanatu. Kandydat ma prawo zapoznać się z protokołem. Wzór protokołu z posiedzenia komisji doktorskiej poświęconego publicznej obronie rozprawy doktorskiej wraz z wzorami dokumentów towarzyszących stanowi załącznik nr 8 do niniejszych *Zasad*.

4.8. Rada Wydziału, po zwięzłej informacji o przebiegu przewodu doktorskiego oraz po przedstawieniu protokołu z przebiegu publicznej obrony, podejmuje uchwałę w przedmiocie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk fizycznych. W sprawie tej uchwały na posiedzenie Rady Wydziału są zapraszani z prawem głosu: recenzenci i promotor lub promotor i drugi promotor. W dyskusji przed podjęciem uchwały o nadaniu stopnia doktora może wziąć udział także promotor pomocniczy i kopromotor (jeśli byli powołani) jednak bez prawa głosu stanowiącego.

W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy, w oddzielnym głosowaniu, Rada Wydziału podejmuje uchwałę w tej sprawie w terminie przewidzianym w *Regulaminie wyróżnień*.

4.9. Dziekanat przekazuje zawiadomienie o nadaniu stopnia doktora do Działu ds. Nauki UŁ, w celu sporządzenia dyplomu doktora nauk fizycznych. Dziekanat usuwa także ze strony internetowej Wydziału streszczenie i recenzje dotyczące zakończonego przewodu.

5. Postanowienia końcowe

5.1. W przypadku niezatwierdzenia przez Radę Wydziału jakiegokolwiek z uchwał, o których mowa w punktach 1.1a) ÷ d) i 1.2a) i b), Dziekan listem poleconym (ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru) w terminie jednego miesiąca powiadamia o tym osobę ubiegającą się o stopień doktora nauk fizycznych przesyłając jej treść uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informacją o możliwości i trybie odwołania od powyższych uchwał. Zainteresowany może wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały.

5.2. Rada Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

5.4. Prowadzenie przewodu doktorskiego jest postępowaniem administracyjnym, w którym kandydat do stopnia jest stroną. Kandydatowi przysługują prawa strony, obejmujące prawo wglądu i zapoznania się z wszystkimi dokumentami dotyczącymi przewodu na każdym jego etapie, w tym prawo do zapoznania się z recenzjami. Kandydat ma też prawo złożyć wniosek o umorzenie przewodu i jego zamknięcie bez podania przyczyn.

- 5.5 Niniejsze *Zasady* obowiązują od dnia 1 stycznia 2016 roku i dotyczą przewodów doktorskich prowadzonych na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zmianami ogłoszonymi w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 oraz z 2014 r., poz. 1198) w brzmieniu po wejściu w życie ustawy z dnia 11.07.2014 roku *o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z dnia 05.09.2014 r. poz. 1198) i Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842).
- 5.6 Wszystkie kwestie nieujęte w niniejszych *Zasadach* należy rozstrzygać zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zmianami ogłoszonymi w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 oraz z 2014 r., poz. 1198) w brzmieniu po wejściu w życie ustawy z dnia 11.07.2014 roku *o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z dnia 05.09.2014 r. poz. 1198) i Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842).

Łódź, dnia

mgr beneficjent programu „Diamentowy Grant”¹⁾

imię nazwisko kandydata
PESEL:.....
(adres zamieszkania).....
e. mail:.....
tel.....

Dziekan i Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej
Uniwersytetu Łódzkiego
ul. Pomorska 149/153
90-236 Łódź

Zwracam się z prośbą o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Zamierzam przygotować rozprawę doktorską w języku polskim na temat „*Proponowany temat rozprawy doktorskiej*”. (W przypadku zamiaru przedstawienia rozprawy w języku angielskim, należy zamieścić zdanie: Proszę o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim na temat „*Proponowany temat rozprawy doktorskiej w języku obcym*”, w nawiasie należy podać tłumaczenie tytułu na język polski).

Funkcję promotora mojej rozprawy doktorskiej zgodził się pełnić prof. dr hab. a promotora pomocniczego dr

Jako dyscyplinę dodatkową, będącą przedmiotem jednego z egzaminów doktorskich, wybieram²⁾

(W przypadku kandydata spoza Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ- czyli osoby niebędącej pracownikiem WFiIS lub uczestnikiem Studiów Doktoranckich WFiIS - należy łączyć oświadczenie o pokryciu kosztów przeprowadzenia przewodu przez instytucję zatrudniająca kandydata lub zamieścić następujące oświadczenie: Oświadczam, że pokryję wszystkie koszty związane z przeprowadzeniem mojego przewodu doktorskiego.)

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Niniejszym wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim mgra

(podpis)

.....
(prof. dr hab. imię i nazwisko)

Niniejszym wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgra inż.

(podpis)

.....
(dr imię i nazwisko).

¹⁾ zostawić właściwe

²⁾ zalecane dyscypliny dodatkowe: ekonomia, filozofia

ROZPRAWA INTERDYSCYPLINARNA

Łódź, dnia

mgr beneficjent programu „Diamentowy Grant”¹⁾

imię nazwisko kandydata

PESEL:.....

(adres zamieszkania).....

e. mail:.....

tel.....

Dziekan i Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej
Uniwersytetu Łódzkiego
ul. Pomorska 149/153
90-236 Łódź

Zwracam się z prośbą o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Zamierzam przygotować rozprawę doktorską w języku polskim na temat „*Proponowany temat rozprawy doktorskiej*”. (W przypadku zamiaru przedstawienia rozprawy w języku angielskim, należy zamieścić zdanie: Proszę o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim na temat „*Proponowany temat rozprawy doktorskiej w języku obcym*”, w nawiasie należy podać tłumaczenie tytułu na język polski).

Rozprawa doktorska będzie interdyscyplinarna i będzie obejmować oprócz wymienionej dyscypliny fizyk¹⁾ także dyscyplinę/dyscypliny A i B¹⁾. Uważam, że rozprawa wniesie największy wkład naukowy w dyscyplinę fizyka i tę dyscyplinę wskazuję jako wiodącą.

Funkcję promotora mojej rozprawy doktorskiej zgodził się pełnić prof. dr hab. a drugiego promotora prof. dr hab.

Jako dyscyplinę dodatkową, będącą przedmiotem jednego z egzaminów doktorskich, wybieram²⁾

(W przypadku kandydata spoza Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ- czyli osoby niebędącej pracownikiem WFilS lub uczestnikiem Studiów Doktoranckich WFilS - należy łączyć oświadczenie o pokryciu kosztów przeprowadzenia przewodu przez instytucję zatrudniająca kandydata lub zamieścić następujące oświadczenie: Oświadczam, że pokryję wszystkie koszty związane z przeprowadzeniem mojego przewodu doktorskiego.)

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Niniejszym wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim mgra.

(podpis)

.....
(prof. dr hab. . Imię i Nazwisko)

Niniejszym wyrażam zgodę na pełnienie funkcji drugiego promotora w przewodzie doktorskim mgra

(podpis)

.....
(dr lub prof. dr hab. Imię i Nazwisko)

¹⁾ inna niż wiodąca (może spoza gestii Rady)

²⁾ zalecane dyscypliny dodatkowe: ekonomia, filozofia

PRZEWÓD Z KOPROMOTOREM

Łódź, dnia

mgr beneficjent programu „Diamentowy Grant”¹⁾

imię nazwisko kandydata

PESEL:.....

(adres zamieszkania).....

e. mail:.....

tel.....

Dziekan i Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej
Uniwersytetu Łódzkiego
ul. Pomorska 149/153
90-236 Łódź

Zwracam się z prośbą o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Zamierzam przygotować rozprawę doktorską w języku polskim na temat „*Proponowany temat rozprawy doktorskiej*”. (W przypadku zamiaru przedstawienia rozprawy w języku angielskim, należy zamieścić zdanie: Proszę o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim na temat „*Proponowany temat rozprawy doktorskiej w języku obcym*”, w nawiasie należy podać tłumaczenie tytułu na język polski).

Przewód doktorski będzie prowadzony w ramach współpracy międzynarodowej na podstawie porozumienia między Wydziałem Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego a(podać pełną nazwę jednostki zagranicznej).

Funkcję promotora mojej rozprawy doktorskiej zgodził się pełnić prof. dr hab. a drugiego promotora prof. dr hab.

Jako dyscyplinę dodatkową, będącą przedmiotem jednego z egzaminów doktorskich, wybieram²⁾

(W przypadku kandydata spoza Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ- czyli osoby niebędącej pracownikiem WFiIS lub uczestnikiem Studiów Doktoranckich WFiIS - należy łączyć oświadczenie o pokryciu kosztów przeprowadzenia przewodu przez instytucję zatrudniająca kandydata lub zamieścić następujące oświadczenie: Oświadczam, że pokryję wszystkie koszty związane z przeprowadzeniem mojego przewodu doktorskiego.)

Z poważaniem

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Niniejszym wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim
mgra

(podpis)

.....
(prof. dr hab. Imię i Nazwisko)

Niniejszym wyrażam zgodę na pełnienie funkcji kopromotora w przewodzie doktorskim
mgra

(podpis)

.....
(dr lub prof. dr hab. Imię i Nazwisko)

¹⁾ zostawić właściwe

²⁾ zalecane dyscypliny dodatkowe: ekonomia, filozofia

Wykaz dokumentów wymaganych do wszczęcia przewodu doktorskiego na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego

1. Wniosek o wszczęcie przewodu wg wzoru (załącznik nr 1 lub 1a lub 1b);
2. Poświadczona przez Dziekanat WFiIS kopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia w zakresie nauk ścisłych lub technicznych (w przypadku beneficjenta programu „Diamentowy Grant” wymagana jest poświadczona przez Dziekanat WFiIS UŁ kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego inżyniera lub licencjata z nauk ścisłych albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich z nauk ścisłych lub technicznych oraz poświadczona przez Dziekanat Wydziału WFiIS UŁ kopia dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”);
3. Wykaz prac o charakterze naukowym, obejmujący co najmniej jedną (samodzielną lub współautorską) wydaną lub przyjętą do druku publikację naukową w formie książki lub artykułu w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami dotyczącymi finansowania nauki lub co najmniej jedną publikację umieszczoną w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej. Publikacja musi być związana z dyscypliną przyszłej rozprawy doktorskiej. Należy zamieścić kopię publikacji albo oświadczenie wydawcy lub organizatorów konferencji. W przypadku beneficjenta programu „Diamentowy Grant” wymagania odnośnie autorstwa lub współautorstwa publikacji wymienione w niniejszym punkcie nie są obligatoryjne.
5. Plan (koncepcja) pracy doktorskiej, ze wskazaniem problemu naukowego, zadań naukowych i metod ich rozwiązania;
6. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie lub oświadczenie, że nigdy się o taki stopień nie ubiegał;
8. Certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (wg załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1383) co najmniej na poziomie B2 lub oświadczenie, jaki język obcy ma być przedmiotem egzaminu doktorskiego
9. Życiorys (z ukierunkowaniem na proces kształcenia i doświadczenie zawodowe);
10. Kwestionariusz osobowy;
11. Kserokopia dowodu osobowego;
12. Zgoda na przetwarzanie danych osobowych w związku z przewodem doktorskim.
13. Oświadczenie z miejsca pracy zawierające deklarację o pokryciu kosztów przewodu doktorskiego (jeśli dotyczy)

Łódź, dnia

imię nazwisko kandydata.....

INFORMACJA O PRZEBIEGU POPRZEDNIEGO PRZEWODU DOKTORSKIEGO W DZIEDZINIE FIZYKA

Niniejszym oświadczam, że¹⁾:

a) ubiegałem się o nadanie stopnia doktora nauk fizycznych w dyscyplinie
Przewód doktorski prowadziła(podać pełną nazwę rady wydziału/rady naukowej oraz pełną nazwę uczelni bądź innej jednostki organizacyjnej). Przebieg tego przewodu był następujący (należy wymienić wszystkie czynności, w tym kończące się uchwałami rady jednostki prowadzącej przewód, wg wymienionych poniżej przykładów):

- w dniu..... Rada Wydziału wszczęła przewód doktorski na temat
..... i wyznaczyła promotora przewodu w osobie prof. dr. hab.
.....(imię i nazwisko) z Nazwa Uczelni ;

- w dniu została złożona rozprawa doktorska wraz z pozytywną opinią promotora;

- w dniu Rada Wydziału wyznaczyła recenzentów rozprawy w osobach:

- prof. dra hab. z Nazwa Uczelni,
- prof. dra hab. z Nazwa Uczelni.

- dniuRada Wydziału (komisja doktorska powołana przez Radę Wydziału) podjęła uchwałę o przyjęciu (odmowie przyjęcia w związku z negatywną / negatywnymi opiniami recenzentów) rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu (niedopuszczeniu) jej do publicznej obrony;

- w dniu odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej, jednak w wyniku głosowania Rady Wydziału (komisji doktorskiej) obrona nie została przyjęta;

- w dniuRada Wydziału podjęła uchwałę odmawiającą nadania stopnia doktora;

- w dniu..... Rada Wydziału podjęła uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego w związku z (podać przyczynę: prośba kandydata o zamknięcie przewodu/ niezłożenie rozprawy doktorskiej w wyznaczonym terminie/ niezdanie egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie).

Należy załączyć kopię decyzji (uchwały) rady wydziału o zamknięciu przewodu doktorskiego bez obrony rozprawy.

b) nigdy nie ubiegałem się o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie¹⁾ i w związku z tym nie miałem wszczętego przewodu doktorskiego w zakresie tej dyscypliny.

.....
podpis kandydata

¹⁾ wypełnić punkt a) lub b)

Łódź, dnia

imię nazwisko kandydata.....

**ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH
W ZWIĄZKU Z PRZEWODEM DOKTORSKIM**

W związku z przewodem doktorskim wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego z siedzibą w Łodzi, ul. Pomorska 149/153, 90-236 Łódź, w celu wykonywania zadań administratora danych wynikających z realizacji Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o *stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zmianami, ogłoszonymi m.in. w Dz. U. z 2014 r., poz. 1198) obowiązującej od dnia 01.10.2014 r. w brzmieniu po wejściu w życie ustawy z dnia 11.07.2014 roku o *zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z dnia 05.09.2014 r. poz. 1198).

Oświadczam, że wiem o przysługującym mi prawie dostępu do treści moich danych osobowych, przetwarzanych przez Uniwersytet Łódzki, a także o prawie do ich aktualizacji.

Przyjmuję też do wiadomości, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami streszczenie i recenzje mojej rozprawy doktorskiej zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów a także na stronie internetowej Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego.

.....
podpis kandydata

Łódź, dnia

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki

Protokół
z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich
w dniu

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z rozprawą doktorską mgra. pt.: „*Tytuł rozprawy doktorskiej*” i przedstawienie propozycji kandydatów na recenzentów.
2. Ustalenie propozycji składów komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego oraz wskazanie kandydatów na przewodniczących tych komisji.

Ad 1. Komisja zapoznała się z rozprawą doktorską mgra inż.oraz opinią przedstawioną przez promotora(np. dra hab., prof. UŁ). Komisja stwierdziła, że tematyka rozprawy doktorskiej w pełni odpowiada dyscyplinie¹⁾....., wskazanej w uchwale Rady Wydziału w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego.

Komisja postanowiła zaproponować Dziekanowi i Radzie Wydziału następujących kandydatów na recenzentów:

prof. dr hab. Uniwersytet
dr hab., prof. PX Politechnika X

Ad 2. Komisja postanowiła przedstawić Dziekanowi i Radzie Wydziału propozycje składów komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie z zakresu:

- dyscypliny podstawowej
 1. prof. dr hab. przewodniczący (WFiIS UŁ)),
 2. prof. dr hab. promotor (.....)
 3.,
 4.,
 5.,
- dyscypliny dodatkowej (np. filozofia):
 1. prof. dr hab.., przewodniczący (WFiIS UŁ),
 2. dr hab., prof.UŁ, egzaminator (WF-H UŁ)
 3. prof. dr hab., promotor (.....)
- języka obcego (np. język angielski):
 1. prof. dr hab., przewodniczący (WFiIS UŁ),

2. mgr, egzaminator (SJO UŁ)
3. prof. dr hab. , promotor (.....)

Przewodniczący komisji

(podpis)

prof. dr hab. imię i nazwisko

¹⁾przypadku rozprawy interdyscyplinarnej należy podać dyscyplinę wiodącą i dyscyplinę/dyscypliny wspomagające,

WZORY UCHWAŁ RADY WYDZIAŁU:

1. Uchwała w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wyznaczenia promotora, promotora pomocniczego (Ad.1) / drugiego promotora (Ad 1a) / kopromotora (Ad.1b) oraz terminu złożenia rozprawy i zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim,
2. Uchwała zmieniająca wcześniejszą uchwałę wg pkt. 1 (przykład Ad. 2);
3. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej (Ad. 3);
4. Uchwała o zamknięciu przewodu doktorskiego w związku z nieprzystąpieniem w wyznaczonym terminie do egzaminów doktorskich lub nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie rozprawy doktorskiej (Ad. 5).

Ad.1.

**Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia**

**w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego
mgr.....
oraz wyznaczenia promotora, promotora pomocniczego
i terminu złożenia rozprawy doktorskiej**

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 13 ust. 5, Art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz ust.2 pkt 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842).

§ 1

wszczyzna przewod doktorski mgr..... w dziedzinie nauk fizycznych w zakresie dyscypliny fizyki na temat¹⁾: „*Tytuł rozprawy doktorskiej*”,

§ 2

wyznacza promotora w osobie prof. dr. hab. z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,

§ 3

wyznacza promotora pomocniczego w osobie dr z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,

§ 4

wyraża zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku angielskim²⁾,

§ 5

wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej, który nie powinien przekraczać pięciu lat od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN

¹⁾ jeśli tytuł jest w języku angielskim należy w nawiasie podać tłumaczenie na język polski

²⁾ zamieszczenie § 4 musi nastąpić w przypadku jeśli kandydat przewiduje przedstawienie rozprawy w języku angielskim

Ad.1a. ROZPRAWA INTERDYSCYPLINARNA

Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia
w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego
mgr.....
oraz wyznaczenia promotora, drugiego promotora
i terminu złożenia rozprawy doktorskiej interdyscyplinarnej

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 13, Art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz ust.2 pkt 1 i ust. 4 oraz Art. 20 ust. 4b Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 października 2014 r. po wejściu w życie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z dnia 05.09.2014 r., poz. 1198) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842).

§ 1

wszczyzna przewód doktorski mgr..... w dziedzinie nauk fizycznych w zakresie dyscypliny wiodącejoraz w zakresie dyscypliny wspomagającej na temat¹⁾: „*Tytuł rozprawy doktorskiej.....*”,

§ 2

wyznacza promotora w osobie prof. dr. hab. z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,

§ 3

wyznacza drugiego promotora w osobie dr. z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,

§ 4

wyraża zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku angielskim²⁾

§ 5

wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej, który nie powinien przekraczać pięciu lat od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN

¹⁾ jeśli tytuł jest w języku angielskim należy w nawiasie podać tłumaczenie na język polski

²⁾ zamieszczenie § 4 musi nastąpić w przypadku jeśli kandydat przewiduje przedstawienie rozprawy w języku angielskim

Ad.1b. PRZEWÓD Z KOPROMOTOREM

Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia
w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego
mgr.....
oraz wyznaczenia promotora, kopromotora
i terminu złożenia rozprawy doktorskiej

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 13, Art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz ust.2 pkt 1 i ust. 4 oraz Art. 14a i Art. 20 ust. 4b Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora - Rozdział 1 – Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842):

§ 1

wszczyna przewód doktorski mgrw dziedzinie nauk fizycznych dyscypliny fizyka na temat¹⁾: „*Tytuł rozprawy doktorskiej*”,

§ 2

wyznacza promotora w osobie prof. dr. hab. z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,

§ 3

wyznacza kopromotora w osobie prof. dr. hab. z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,

§ 4

wyraża zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku angielskim²⁾,

§ 5

wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej, który nie powinien przekraczać pięciu lat od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN

¹⁾ jeśli tytuł jest w języku angielskim należy w nawiasie podać tłumaczenie na język polski

²⁾ zamieszczenie § 4 musi nastąpić w przypadku jeśli kandydat przewiduje przedstawienie rozprawy w języku angielskim

Ad.2.

**Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia**

**zmieniająca uchwałę nr z dnia w sprawie wszczęcia przewodu
doktorskiego mgr.
oraz wyznaczenia promotora, promotora pomocniczego/drugiego promotora/ kopromotora¹⁾ i
terminu złożenia rozprawy doktorskiej**

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 13, Art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz ust.2 pkt 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora -Rozdział 1 – Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842): dokonuje następującej zmiany uchwały nr z dnia w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr oraz wyznaczenia promotora, promotora pomocniczego/ kopromotora/ drugiego promotora¹⁾ i terminu złożenia rozprawy doktorskiej:

1) Treść § 1 uchwały przyjmuje brzmienie:

„wszczyna przewód doktorski mgr w zakresie dyscypliny fizyka na temat:
„ZMIENIONY Tytuł rozprawy doktorskiej.....”,

2) Treść § 2 uchwały przyjmuje brzmienie:

„wyznacza promotora w osobie prof. dr. hab. IMIĘ i NAZWISKO NOWEGO PROMOTORA z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni (dodać przyczynę: np. w związku z trwałym uszczerbkiem na zdrowiu dotychczasowego promotora, niepozwalającym na pełnienie funkcji promotora; pisemną rezygnacją dotychczasowego promotora; długotrwałą nieobecnością dotychczasowego promotora wynikającą z wyjazdu zagranicznego; śmiercią dotychczasowego promotora; uznaniem za zmarłego dotychczasowego promotora)”,

3) Treść § 3 uchwały przyjmuje brzmienie:

„wyznacza promotora pomocniczego w osobie dr. IMIĘ I NAZWISKO NOWEGO PROMOTORA POMOCNICZEGO z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni,, .

4) Wprowadza § 4 zmianę następującej treści:

„wyznacza drugiego promotora w osobie prof. dra hab. IMIĘ i NAZWISKO z Pełna Nazwa Wydziału i Pełna Nazwa Uczelni”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN

¹⁾ wybrać właściwe

Ad.3.

**Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia**

w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 14 ust.2 pkt 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora -Rozdział 1 – Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842): wyznacza na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr zatytułowanej „*Tytuł rozprawy*” następujące osoby:

- 1) prof. dr hab.z PEŁNA NAZWA UCZELNI,**
- 2) dr hab., profesor PEŁNA NAZWA UCZELNI.**

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

DZIEKAN

Ad.4.

Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia

**w sprawach powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie
w przewodzie doktorskim mgr**

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 12 ust. 1 pkt 2 i ust.2 oraz Art. 14 ust. 5 Ustawy z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora -Rozdział 1 – Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842):

powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie z zakresu:

- **dyscypliny podstawowej - fizyka:**
 1. prof. dr hab. przewodniczący (WFiIS UŁ),
 2. prof. dr hab. promotor
 3. dr hab., prof. UŁ
 4. dr hab., prof. UŁ
 5. dr hab., prof. UŁ¹⁾
- **dyscypliny dodatkowej (np. *filozofia*):**
 1. prof. dr hab., przewodniczący (WFiIS UŁ),
 2. dr hab., prof. UŁ, egzaminator (WF-H UŁ)
 3. prof. dr hab., promotor
- **języka obcego (np. *język angielski*):**
 1. prof. dr hab., przewodniczący (WFiIS UŁ),
 2. mgr, egzaminator (SJO UŁ)
 3. prof. dr hab., promotor

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN

¹⁾jeśli promotor nie reprezentuje dyscypliny podstawowej

Ad.5.

Uchwała
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia

o zamknięciu przewodu doktorskiego mgr

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, działając na podstawie Art. 12 ust. 1 pkt 2 i ust.2 oraz Art. 14 ust.5 Ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) w związku z nieprzystąpieniem w wyznaczonym terminie do egzaminów doktorskich (lub: nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie rozprawy doktorskiej) zamyka przewód doktorski mgr wszczęty w dniu uchwałą Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego.

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

DZIEKAN

Załącznik nr 4 do *Zasad prowadzenia przewodów doktorskich na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ* – uchwała Rady WFIS z dnia2015 r.

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki

Protokół nr 1
z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki

w dniu

Komisja na posiedzeniu w dniuprzy obecności zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 6.1 do niniejszego protokołu, po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia, przystąpiła do rozpatrywania następujących spraw:

1. Przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr.
pt.: *"Tytuł rozprawy doktorskiej....."*

Komisja zapoznała się z rozprawą doktorską, opinią promotora (lub opiniami promotora i kopromotora/ drugiego promotora) oraz recenzjami i wynikami egzaminów doktorskich.

Komisja doktorska stwierdziła, że rozprawa doktorska mgr została oceniona pozytywnie przez recenzentów i uznana za pracę spełniającą warunki stawiane rozprawom doktorskim przez obowiązującą ustawę o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, oraz że Kandydat otrzymał pozytywne oceny ze wszystkich egzaminów doktorskich. W dyskusji promotor jak i recenzenci udzielili wyjaśnień uzasadniających pozytywne konkluzje zawarte w opinii i recenzjach.

Na tej podstawie komisja uznała za zasadne przyjęcie przedmiotowej rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony i podjęła w tej sprawie stosowną uchwałę, stanowiącą załącznik nr 4.1 do niniejszego protokołu.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu niejawnymgłosami „za”, głosami „przeciw” i głosami „wstrzymującymi się”.

Do przeprowadzenia głosowania została powołana komisja skrutacyjna w składzie:

1.prof. dr hab.

2.prof. dr hab.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 4.3 do niniejszego dokumentu.

2. Ustalenie terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr.

Komisja, w uzgodnieniu z promotorem, recenzentami i kandydatem ustaliła termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej na dzień Okres między wyznaczonym terminem a datą posiedzenia komisji doktorskiej jest dłuższy niż 14 dni.

Przewodniczący komisji

(*podpis*)

.....
(tytuł, stopień, imię i nazwisko)

Załącznik nr 4.1. do *Zasad prowadzenia przewodów doktorskich na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ* – uchwała Rady WFiS z dnia2015 r.

Uchwała nr 1
komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki w przewodzie doktorskim mgr

.....

z dnia.....

w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz dopuszczenia jej do publicznej obrony

Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki powołana przez Radę Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego w dniu, działając na podstawie Art. 14 ust.2 i 5 Ustawy z dnia 14.03.2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz §3.1 pkt.2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku *W sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842): postanawia przyjąć rozprawę doktorską mgr.....
zatytułowaną "*Tytuł rozprawy*"
i dopuścić ją do publicznej obrony.

Przewodniczący komisji

.....

(tytuł, imię i nazwisko)

Załącznik nr 4.2. do *Zasad prowadzenia przewodów doktorskich na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ* – uchwała Rady WFiS z dnia2015 r.

Protokół
komisji skrutacyjnej powołanej na posiedzeniu komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki

w związku z przewodem doktorskim
mgr
w dniu

w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do
publicznej obrony

Komisja skrutacyjna w składzie:

1.
2.

Przeprowadziła niejawnie głosowanie w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Komisja, na podstawie listy obecności i liczby oddanych głosów stwierdza, że na osób uprawnionych do głosowania w głosowaniu wzięło udział osób, przy czym:

- oddano głosów ważnych
- w tym:
- za podjęciem uchwały
 - przeciw podjęciu uchwały
 - wstrzymało się od głosu

Komisja skrutacyjna stwierdza, że wniosek w przedmiocie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony uzyskał poparcie komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki .

Podpisy członków komisji skrutacyjnej:

1. przewodniczący komisji skrutacyjnej
2.

Załącznik nr 5 do *Zasad prowadzenia przewodów doktorskich na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ* – uchwała Rady WFiIS z dnia 2015 r.

komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki

Protokół nr 1
z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki

w dniu

Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki na otwartym posiedzeniu w dniuprzy obecności wg listy stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia, przystąpiła do realizacji programu posiedzenia, który obejmował:

1.przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgra
z tytułuwanaj ” *Tytuł rozprawy doktorskiej*.....” ,
której promotorem, promotorem pomocniczym i recenzentami byli:

promotor: prof. dr hab.-Uniwersytet Łódzki,
promotor pomocniczy: dr - pełna nazwa uczelni, .

recenzenci: prof. dr hab.. - pełna nazwa uczelni,
 prof. dr hab.. - pełna nazwa uczelni.

2.podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;

3. przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora;

4. rozpatrzenie wniosku o wyróżnienie rozprawy.

Ad.1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej miała następujący przebieg:

Część jawna posiedzenia

b) otwarcie posiedzenia

Przewodniczący komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki, prof. dr hab.otworzył posiedzenie witając kandydata, recenzentów, promotora, członków komisji oraz wszystkich pozostałych uczestników publicznej obrony. Poinformował o prawomocności i planowanym porządku posiedzenia, w tym o jego części niejawniej.

Przedstawił dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego, prowadzonego na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego, po czym zwrócił się do Promotora z prośbą o przedstawienie sylwetki zawodowej Kandydata.

Program przebiegu posiedzenia komisji doktorskiej, poświęconego publicznej obronie rozprawy oraz wzory skróconych informacji o przebiegu przewodu doktorskiego i o sylwetce naukowej Kandydata zawierają załączniki 8.2a ÷ 8.2c do niniejszego protokołu.

c) prezentacja sylwetki Kandydata

Promotor, prof. dr hab. przedstawił krótką informację o Kandydacie, zwracając szczególną uwagę na dotychczasowe osiągnięcia naukowe i publikacyjne Kandydata.

d) prezentacja głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej

Kandydat wygłosił trwający ok. 20 minut referat, przedstawiający problem naukowy, będący przedmiotem rozprawy, zrealizowane zadania naukowe, ważniejsze wyniki i oryginalne osiągnięcia własne zawarte w rozprawie doktorskiej.

e) przedstawienie recenzji

Przewodniczący obrad poprosił Recenzentów o przedstawienie swoich recenzji. Recenzenci wysoko ocenili oryginalne wyniki zawarte w rozprawie, ale także zaznaczyli, że oczekują wyjaśnień na wskazane przez nich uwagi i pytania zawarte w recenzjach.

f) odpowiedzi Kandydata na uwagi recenzentów

Doktorant ustosunkował się do polemicznych uwag i pytań, wskazanych przez recenzentów.

g) wyrażenie przez Recenzentów opinii w sprawie uzyskanych odpowiedzi

Przewodniczący zwrócił się do Recenzentów z prośbą o wyrażenie swoich opinii na temat uzyskanych wyjaśnień ze strony autora rozprawy. Recenzenci oświadczyli, że uznają uzyskane odpowiedzi za wyczerpujące.

h) otwarcie publicznej dyskusji

Przewodniczący obrad otworzył publiczną dyskusję nad rozprawą doktorską zaznaczając, że może wziąć w niej udział każda z osób obecnych na sali. Poprosił, aby osoby zabierające głos podali swoje imię i nazwisko, a także sformułowali pytanie w formie pisemnej, w celu sporządzenia dokładnego protokołu z dyskusji. Zaznaczył, że pytania i uwagi powinny dotyczyć zagadnień z związanych z rozprawą doktorską.

i) przebieg dyskusji

W dyskusji wzięły udział następujące osoby: mgr, dr, prof. dr hab.

Doktorant udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane mu pytania.

j) opinia dyskutantów o uzyskanych odpowiedziach

Przewodniczący, po każdorazowym udzieleniu przez Kandydata odpowiedzi prosił osobę pytającą o wyrażenie opinii na temat uzyskanej odpowiedzi. Wszystkie osoby, które zadały pytania oceniły uzyskane odpowiedzi.

Treść zadanych pytań oraz odpowiedzi na pytania recenzentów i osób, które wzięły udział w dyskusji zamieszczono w załączniku nr 8.3 do niniejszego protokołu.

k) zamknięcie jawnej części obrony

Przewodniczący, po stwierdzeniu, że nie ma już głosów w dyskusji, zamknął pierwszą część posiedzenia i zaprosił obecnych członków Komisji na część niejawną.

Część niejawną posiedzenia

Ad. 2. Przewodniczący zwrócił się do członków komisji o wyrażenie swojej opinii o przebiegu publicznej obrony, przy czym jako pierwszych o zabranie głosu poprosił promotora i recenzentów. W dyskusji wzięli udział:

dr hab. - promotor,
prof. dr hab., - recenzent,
dr hab., - recenzent
prof. dr hab.
prof. dr hab.
dr - promotor pomocniczy.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący komisji przedstawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr

Uchwała została podjęta w głosowaniu niejawnymgłosami „za”, głosami „przeciw” i głosami „wstrzymującymi się”.

Treść uchwały podano w załączniku nr 8.4 do niniejszego protokołu.

Do przeprowadzenia głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony została powołana komisja skrutacyjna w składzie:

1. prof. dr hab.

2. prof. dr hab.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 8.5 do niniejszego dokumentu.

Po podjęciu uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, komisja doktorska sporządziła projekt uchwały Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr w dyscyplinie fizyka, w celu przedstawienia go Radzie Wydziału.

Przewodniczący komisji przypomniał, że obowiązujące prawo umożliwia wyróżnianie rozpraw doktorskich i przytoczył zasady wyróżniania rozpraw ustalone przez Radę Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ.

Recenzent (recenzenci) poprosił o możliwość zabrania głosu w sprawie wyróżnienia rozprawy, podkreślając, że stosowny wniosek przygotował w formie pisemnej. Stwierdził, że rozprawa spełnia wymogi stawiane przez *Regulamin wyróżnień rozpraw doktorskich na WFiIS*. Po dyskusji odbyło się głosowanie niejawne, przeprowadziła komisja skrutacyjna powołana wcześniej do głosowania w sprawie podjęcia uchwały

o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W głosowaniu w sprawie poparcia wniosku o wyróżnienie rozprawy uzyskano następujące wyniki:

- uprawnionych do głosowania - osób
- obecnych uprawnionych do głosowania -osób
- oddano głosów ważnych -
- oddano głosów ważnych

w tym:

- za wyróżnieniem rozprawy.....
- przeciw wyróżnieniu rozprawy p
- wstrzymało się od głosu.....

Protokół komisji skrutacyjnej dotyczący głosowania w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy zawiera załącznik nr 8.7 do niniejszego dokumentu.

Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki postanowiła wystąpić do Rady Wydziału z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Kandydata.

Stosowny wniosek skierowany do Rady Wydziału, zawierający proponowany tekst uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra. stanowi załącznik nr 8.8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji zamknął niejawną część posiedzenia komisji.

Część jawna posiedzenia

Ad. 3 Przewodniczący komisji poinformował obecnych o podjętej przez komisję uchwale w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgra. oraz o wnioskach skierowanych do Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka i w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Złożył gratulacje Kandydatowi, po czym udzielił mu głosu. Kandydat złożył podziękowania Komisji, Promotorowi, Recenzentom i swojej Rodzinie.

Przewodniczący komisji doktorskiej podziękował wszystkim obecnym za wzięcie udziału w publicznej obronie rozprawy doktorskiej i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący komisji

.....
tytuł, stopień, imię i nazwisko

Załącznik nr 8.2. do protokołu nr 2 komisji doktorskiej
wg *Zasad prowadzenie przewodów doktorskich na
Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ – uchwała
Rady WFiIS z dnia2015 r*

Przebieg dyskusji podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgra
w dniu

1.tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta: treść pytania recenzenta i udzielona odpowiedź

2.tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta: treść pytania recenzenta i udzielona odpowiedź

3.tytuł, imię i nazwisko osoby zadającej pytanie: treść pytania i udzielona odpowiedź

....
....
....

Załącznik nr 8.3. do protokołu nr 2 komisji
doktorskiej wg *Zasad prowadzenie przewodów
doktorskich na Wydziale Fizyki i Informatyki
Stosowanej UŁ – uchwała Rady WFiIS z dnia
.....2015 r*

Uchwała nr 2
komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgra

z dnia.....

w sprawie przyjęcia publicznej obrony

Komisja doktorska powołana przez Radę Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ dniu, działając na podstawie Art. 14 ust.2 i 5 Ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) a także §3.1 pkt.2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku *W sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842) postanawia przyjąć publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgra inż.zatytułowanej "*Tytuł rozprawy*".

Przewodniczący komisji doktorskiej

(*podpis*)

tytuł, imię i nazwisko

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki

Protokół
komisji skrutacyjnej powołanej na posiedzeniu komisji ds. przewodów doktorskich z fizyki w przewodzie
doktorskim

mgra
w dniu
w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu publicznej obrony

Komisja skrutacyjna w składzie:

1.....
2.....
...

przeprowadziła niejawne głosowanie w sprawie podjęcia uchwały o przyjęciu publicznej obrony
rozprawy doktorskiej mgra

Komisja, na podstawie listy obecności i liczby oddanych głosów stwierdza, że na osób
uprawnionych do głosowania w głosowaniu wzięło udział osób, przy czym:

- oddano głosów ważnych
- w tym:
 - za podjęciem uchwały.....
 - przeciw podjęciu uchwały.....
 - wstrzymało się od głosu.....

Komisja skrutacyjna stwierdza, że wniosek w sprawie uchwały o przyjęciu publicznej obrony
rozprawy doktorskiej uzyskał poparcie komisji doktorskiej.

Podpisy członków komisji:

1.....
2.....

Załącznik nr 8.4. do protokołu nr 2 komisji doktorskiej wg
*Zasad prowadzenie przewodów doktorskich na Wydziale
Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ – uchwała Rady WFiIS z
dnia2015 r*

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
Komisja ds. przewodów doktorskich z fizyki

Protokół
komisji skrutacyjnej powołanej na posiedzeniu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim
mgra
w dniu
w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Komisja skrutacyjna w składzie:

1.....

2.....

przeprowadziła niejawne głosowanie w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej
mgra.

Komisja, na podstawie listy obecności i liczby oddanych głosów stwierdza, że na osób
uprawnionych do głosowania w głosowaniu tajnym wzięło udział osób, przy czym
- oddano głosów ważnych

w tym:

- za podjęciem uchwały.....

- przeciw podjęciu uchwały.....

- wstrzymało się od głosu.....

Komisja skrutacyjna stwierdza, że wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej
uzyskał/ nie uzyskał poparcie/a komisji doktorskiej.

Podpisy członków komisji:

1.....

2.....

Uchwała nr
Rady Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
z dnia

w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dra

Rada Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego działając na podstawie Art. 14 ust.2 pkt 5 Ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku *W sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z dnia 10 listopada 2015 r., poz. 1842) a także rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 września 2011 r. w sprawie liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki oraz osiągnięcia naukowe, naukowo – techniczne lub artystyczne (D. U. z dnia 20 września 2011 r., poz. 1136) postanawia wyróżnić rozprawę doktorską dra zatytułowaną „*Tytuł rozprawy.....*”*

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

DZIEKAN